

Дайджест изменений законодательства РФ

Представляем вашему вниманию дайджест наиболее интересных и значимых законодательных изменений в области иностранных инвестиций, корпоративного и финансового права, а также в других отраслях права, которые могут затронуть ваш бизнес.

с 4 февраля по 4 марта 2025 года

ОСОБЕННО ВАЖНО

1.1

С 1 марта вступают в силу поправки, касающиеся проведения общих собраний АО и ООО

С 1 марта 2025 года вступают в силу поправки в Законы об АО и ООО, касающиеся регулирования порядка проведения общих собраний в АО и ООО.

Основные изменения сводятся к следующему:

- (a) регулирование дистанционного формата проведения заседания:
 - (i) обществу необходимо обеспечивать достоверное установление лица, принимающего участие в дистанционном собрании;
 - (ii) обществу необходимо предоставлять возможность такому лицу участвовать в обсуждении вопросов повестки дня и голосовании по ним;
 - (iii) обществу необходимо вести онлайн-трансляцию, а также хранить соответствующую запись вместе с протоколом собрания;
 - (iv) необходимо указывать в уведомлении о проведении дистанционного заседания порядок доступа участников, а также способы их идентификации;
- (b) возможность голосования бюллетенями, направление которых допускается в том числе в электронной форме; и
- (c) возможность проведения заседаний в смешанном формате путём совмещения заседания (совместного присутствия) с заочным голосованием.

Ранее об указанных изменениях мы писали в дайджесте, с которым можно ознакомиться по [ссылке](#).

1.2

Государственная дума приняла законопроект, которым был определён перечень случаев для признания члена совета директоров ООО и АО выбывшим

Принятый в первом чтении Законопроект № 724347-8 Правительства РФ предусматривает ряд обстоятельств, при наличии хотя бы одного из которых член совета директоров АО и ООО будет считаться выбывшим. В проекте указаны следующие случаи:

- (a) смерть члена совета директоров;
- (b) вступление в законную силу решения суда о признании члена совета директоров недееспособным, ограниченно дееспособным, безвестно отсутствующим или умершим;
- (c) в отношении члена совета директоров вступило в силу решение суда о его дисквалификации или о лишении права занимать определённые должности или вести определённую деятельность;
- (d) письменное уведомление общества от самого члена совета директоров об отказе от своих полномочий; и
- (e) в отношении члена совета директоров завершена процедура банкротства.

Отметим, что ранее Верховный суд в Постановлении Пленума от 26.06.2018 № 27 закрепил часть из приведённых в законопроекте оснований для признания члена совета директоров выбывшим.



ОСОБЕННО ВАЖНО

1.3

Временный порядок принятия корпоративных решений распространён на некоторые сетевые организации

Президент РФ подписал указ, согласно которому положения Указа № 16 от 17.01.2023, предусматривающего специальный порядок принятия корпоративных решений, распространяются на системообразующие территориальные сетевые организации при соблюдении следующих условий:

- (a) соответствуют всем критериям, предусмотренным Указом № 16; и
- (b) более 50 процентов долей (акций) общества принадлежат Российской Федерации.

[Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2025 № 96 «О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 17 января 2023 г. № 16 «О временном порядке принятия решений органами некоторых российских юридических лиц»](#)

1.4

Принят закон, упрощающий кредитным организациям регистрацию прав на недвижимость

Президент РФ подписал закон, предоставляющий кредитным организациям возможность подписывать электронные образы документов, передаваемых для кадастрового учёта и (или) регистрации прав на недвижимость, усиленной электронной подписью организации.

До нововведений соответствующие документы могли быть подписаны только электронной подписью уполномоченного лица.

Изменения вступили в силу с 1 марта 2025 года.

[Федеральный закон от 27.02.2025 № 10-ФЗ «О внесении изменений в статьи 21 и 70 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости»](#)



2.1

Внесён законопроект о регистрации в ЕГРН порядка владения и пользования недвижимостью, находящейся в долевой собственности

Правительство РФ внесло законопроект № 841857-8, предусматривающий обязательную регистрацию установления, изменения или прекращения порядка владения и пользования долевой недвижимостью. Законопроект, в частности, предусматривает, что:

- (а) регистрация информации о порядке владения и пользования осуществляется в соответствии с правилами регистрации ограничений прав на недвижимость, при этом для регистрации потребуется нотариальное соглашение собственников;
- (б) для третьих лиц порядок приобретает силу только после внесения сведений в ЕГРН;
- (с) передача доли в долевой собственности не влечёт изменения порядка владения и собственности, указанный порядок сохраняет силу для приобретателя доли; и
- (d) регистрация ранее заключённых соглашений собственников возможна, даже если они не были совершены в нотариальной форме.

Отметим, что сейчас данных положений в Гражданском Кодексе нет. Правительство в пояснительной записке отмечает, что указанные изменения позволят сделать рынок долевого имущества прозрачнее и снизят риски участников оборота.

[Проект Федерального закона № 841857-8 «О внесении изменений в статьи 247 и 259-3 части первой, статьи 689 и 700 части второй и статью 1137 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» \(в части регулирования деятельности органов управления общества\)](#)

2.2

Минфин России подготовил законопроект, упрощающий доступ к сведениям в ЕГРЮЛ с ограниченным доступом

Согласно предлагаемым изменениям, ФНС получит право предоставлять закрытые данные о компании лицу, имеющему нотариально удостоверенную доверенность от компании на получение сведений или её копию. Сейчас закрытую информацию могут предоставить только органам государственной власти или лицам, имеющим право действовать от имени компании без доверенности.

Также в законопроекте предусмотрено, что после отпадения оснований для сокрытия сведений выдачу сведений возобновят по истечении 3 месяцев с даты направления регистрирующим органом компании информации об отсутствии оснований для ограничения сведений.

Как отмечает Минфин, сейчас сведения могут оставаться закрытыми без необходимого основания, что затрудняет доступ контрагентам компании к важной информации.

На текущий момент законопроект находится на стадии публичного обсуждения.

[Законопроект № 02/04/02-25/00154821 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона „О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей“»](#)



ТАКЖЕ
ИНТЕРЕСНО

2.3

ТАКЖЕ ИНТЕРЕСНО

Правительство позволило принимать решения общих собраний акционеров заочно

Правительство РФ предусмотрело возможность, по решению совета директоров акционерного общества или иного органа непубличного акционерного общества, к компетенции которых уставом отнесено решение вопроса о проведении заседания или заочного голосования для принятия решений общим собранием акционеров, принимать решения в отношении вопросов, решения по которым должны приниматься только на заседании общего собрания акционеров, в том числе на заседании, голосование на котором совмещается с заочным голосованием, путём проведения только заочного голосования без проведения заседания.

Это позволяет избежать необходимости проводить заседание общего собрания акционеров, если совет директоров или иной орган примет соответствующее решение.

Для применения указанных правил акционерное общество должно соответствовать следующим критериям:

- (а) быть включённым в перечень обществ, которые вправе самостоятельно определять состав и объём информации, подлежащей раскрытию и предоставлению;
- (б) быть включённым в перечень стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ;
- (с) являться дочерним и (или) зависимым обществом стратегического акционерного общества и осуществлять деятельность в регионах, в которых ввели максимальный или средний уровни реагирования;
- (d) в отношении акций такого акционерного общества введено временное управление; а также
- (е) являться акционерным обществом, включённым в перечень организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством РФ в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22.07.2013 № 613 и иметь более 500 тыс. акционеров.

[Постановление Правительства РФ от 25.02.2025 № 220](#)

2.4

Приняты особенности осуществления прав в части государственной регистрации недвижимости

Принят Федеральный закон от 27.02.2025 № 10-ФЗ, согласно которому положения по основаниям и срокам приостановления осуществления государственного кадастрового учёта и (или) отказа в государственной регистрации прав по решению государственного регистратора прав не применяются в целях оказания мер поддержки лицам, пострадавшим в результате боевых действий и (или) в связи с наступлением чрезвычайной ситуации.

[Федеральный закон от 27.02.2025 № 10-ФЗ «О внесении изменений в статьи 21 и 70 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости»](#)



3.1

Верховный суд указал на недопустимость обхода антикризисного порядка расчётов с правообладателями

К российской компании был подан иск о взыскании долга по роялти. Истцом выступало лицо из недружественного государства, которое впоследствии уступило право требования к ответчику российскому обществу. Цессионарий подал заявление о правопреемстве, которое нижестоящие суды удовлетворили и взыскали долг.

Верховный суд решения судов отменил и направил дело на новое рассмотрение, указав, что задолженность действительно имеется, однако по соглашению cedenta и цессионария последний обязан перечислить всю взысканную сумму cedentu — компании из недружественного государства. В связи с этим суды не установили:

- (a) распространяется ли на ответчика временный порядок исполнения обязательств перед правообладателями из недружественных государств; и
- (b) являлась ли уступка попыткой обойти данный порядок.

Кроме этого, суды не учли указания на мнимость соглашения об уступке требования в связи с аффилированностью cedenta и цессионария.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 03.02.2025 № 307-ЭС24-18161 по делу № А56-2577/2023](#)

3.2

Верховный суд указал на наличие у участника хозяйственного общества права на подачу косвенного иска о виндикации имущества

АО заключило договоры займа с ООО, которые впоследствии были дополнены соглашением об отступном, по условиям которого вместо исполнения АО предоставляет ООО объекты недвижимости. Впоследствии часть недвижимого имущества, переданного в качестве отступного, была отчуждена в пользу третьих лиц. Единственный акционер АО обратился в суд с иском, среди прочего, об истребовании из чужого незаконного владения в пользу АО недвижимого имущества.

Верховный суд в определении указал следующее.

- (a) Иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения в пункте 1 статьи 65.2 ГК РФ прямо не указан. Вместе с этим иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения (статья 301 ГК РФ) также может служить средством защиты имущественной целостности корпорации, обеспечивая восстановление прав и законных интересов её участников в случаях неправомерного отчуждения имущества.
- (b) В частности, виндикационный иск позволяет удовлетворить аналогичный экономический интерес в ситуациях, когда совершённая от имени юридического лица сделка была оспорена на основании статьи 174 ГК РФ, но имущество к этому моменту уже было отчуждено в пользу третьих лиц.
- (c) Исходя из этого, участники корпорации (участники, члены, акционеры и т. п.) при наличии соответствующего интереса по общему правилу не лишены права на предъявление виндикационного иска от имени корпорации для возврата имущества, которое вышло из владения юридического лица на основании сделки, если виндикационное требование



предъявляется в дополнение к оспариванию сделки в соответствии со статьей 174 ГК РФ.

Таким образом, ВС РФ расширил перечень косвенных исков.

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2025 № 303-ЭС22-15014 по делу № А24-5930/2020

Арбитражный суд применил норму о соразмерном уменьшении покупной цены по договору купли-продажи доли в ООО

Истец (покупатель) приобрел 100 % доли в ООО на банкротных торгах. Впоследствии выяснилось, что на большую часть активов ООО обращено взыскание, другая часть активов была продана до торгов. В результате конечный состав и стоимость активов были существенно меньше, чем те, что были определены в отчете оценщика на торгах.

Покупатель подал иск с требованием о соразмерном уменьшении покупной цены в соответствии со ст. 475 ГК РФ.

Суд требования поддержал и указал следующее:

- (a) состав активов общества напрямую связан со стоимостью его долей, поскольку активы являются основной характеристикой общества, доли которого приобретаются;
- (b) расчёт покупателя на уменьшение покупной цены (путём сравнения цены продажи и фактической стоимости долей) был поддержан, при этом продавец не предоставил никаких встречных расчётов стоимости;
- (c) покупатель предпринял все разумные усилия для проверки качества приобретаемого бизнеса до заключения сделки и не мог узнать его фактическое состояние ввиду сокрытия информации продавцом; и
- (d) сокрытие качества активов продаваемого общества является нарушением обязанности покупателя передать качественный товар.

Отметим, что удовлетворение судами требований о соразмерном уменьшении покупной цены долей (акций) встречается в судебной практике крайне редко.

Решение Арбитражного суда Челябинской области от 10.02.2025 по делу № А76-21876/2021

