

Дайджест изменений законодательства РФ

Представляем вашему вниманию дайджест наиболее интересных и значимых законодательных изменений в области корпоративного, финансового права, а также в других отраслях права, которые могут затронуть ваш бизнес.

С 10 ноября по 9 декабря 2025 года

1.1

ОСОБЕННО ВАЖНО

Принят закон, уточняющий регулирование выплат дивидендов по иностранным депозитарным распискам, удостоверяющим права в отношении акций российских эмитентов

28 ноября вступил в силу закон, регулирующий выплату дивидендов по иностранным депозитарным распискам, удостоверяющим права их держателей на акции российских эмитентов. В частности:

- (а) Отменяется запрет на выплату дивидендов по иностранным депозитарным распискам, удостоверяющим права их держателей на акции российских эмитентов (в том числе на акции международных компаний);
- (б) Невыплаченные после 16 апреля 2022 года дивиденды могут быть истребованы держателями депозитарных расписок в порядке, предусмотренном Законом об АО для невостребованных дивидендов (п. 9 ст. 42 Закона об АО), при условии, что на день вступления в силу принятого закона дивиденды не были восстановлены российским эмитентом (международной компанией) в составе нераспределённой прибыли;
- (с) Установлен срок для предъявления владельцами указанного выше требования о выплате дивидендов – три года со дня зачисления акций на лицевой счёт (счёт депо) владельца при погашении (конвертации) принадлежащих держателям иностранных депозитарных расписок акций.

Федеральный закон от 28.11.2025 № 431-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2026 году»

1.2

Правительство России подготовило законопроект об автоматическом возобновлении доступа к скрытым сведениям в ЕГРЮЛ

Правительство внесло в Госдуму законопроект № 1081963-8, который предусматривает автоматическое возобновление доступа к скрытым сведениям без заявления юридического лица при прекращении обстоятельств, которые являлись основанием для введения ограничений. Сведения становятся общедоступными не ранее чем через три месяца со дня направления ФНС юридическому лицу уведомления о возобновлении доступа к сведениям.

В настоящее время доступ к скрытым сведениям возобновляется только на основании заявления самого юридического лица.

Проект Федерального закона № 1081963-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»



ТАКЖЕ ИНТЕРЕСНО

2.1

Президент разрешил приобретение акций в ряде компаний

Президент РФ подписал распоряжения, разрешающие:

- ООО «Ренессанс Капитал – ФК» приобрести 100 % акций АО КБ «Ситибанк», которые принадлежат Citigroup Netherlands B. V., дочерней компании американского банка Citigroup Inc.;
- АО «ЕВРАЗ Качканарский горно-обогатительный комбинат» приобрести 92,2418 % обыкновенных акций в уставном капитале ПАО «Распадская» и 51,00001042 % обыкновенных акций в уставном капитале ЗАО «Горнometallurgическая компания «Тимир», принадлежащих британской EVRAZ plc.

[Распоряжение Президента Российской Федерации от 12.11.2025 № 443-рп «О специальном решении о совершении сделки обществом с ограниченной ответственностью „Ренессанс Капитал – Финансовый Консультант“»](#)

[Распоряжение Президента Российской Федерации от 25.11.2025 № 456-рп «О специальном решении о совершении сделок \(операций\) акционерным обществом „ЕВРАЗ Качканарский горно-обогатительный комбинат“»](#)

2.2

Правительство утвердило правила согласования с ФСБ участия иностранцев в научной деятельности, научно-технической деятельности и экспериментальных разработках

В соответствии с правилами:

- в целях согласования субъекты научной деятельности представляют в Минобрнауки России сведения о планируемых работах с участием иностранных граждан и (или) организаций. Сведения размещаются в специализированной системе учёта работ гражданского назначения.
- ФСБ России в течение 60 календарных дней со дня получения сведений принимает решение о согласовании или об отказе в согласовании и направляет информацию о принятом решении в Минобрнауки России. Решения ФСБ России действуют в течение всего срока выполнения научных работ.

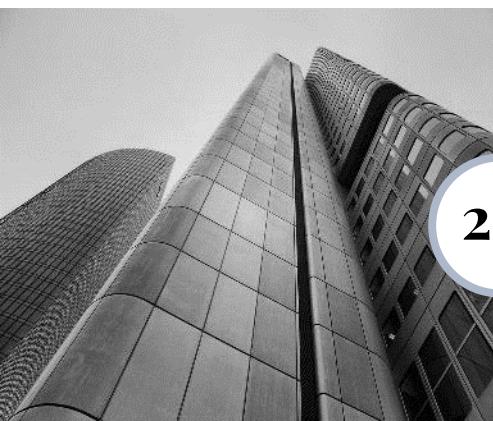
Требование о согласовании участия с ФСБ РФ также распространяется на российские организации, участниками которых являются иностранные граждане или организации.

[Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2025 № 1894 «Об утверждении Правил согласования с Федеральной службой безопасности Российской Федерации участия иностранных граждан и иностранных организаций, а также российских организаций, участниками \(учредителями\) которых являются иностранные граждане и \(или\) иностранные организации, в научной и \(или\) научно-технической деятельности и экспериментальных разработках»](#)

2.3

ЦБ РФ снимает ограничения на перевод средств за рубеж для граждан России и дружественных стран

С 8 декабря 2025 года Банк России отменяет ранее установленные лимиты на переводы валюты за рубеж для граждан РФ и физических лиц – нерезидентов из



ТАКЖЕ ИНТЕРЕСНО

2.4

дружественных стран, а именно:

- (а) лимит в 1 млн долларов США в месяц на переводы через банк;
- (б) лимит в 10 тыс. долларов США в месяц – через системы переводов без открытия счёта.

Тем не менее, с 8 декабря 2025 года по 7 июня 2026 года включительно сохраняются следующие ограничения:

- (а) работающие в России физические лица – нерезиденты из недружественных стран могут переводить за рубеж средства лишь в размере заработной платы;
- (б) запрет на перевод средств за рубеж для не работающих в России физических лиц – нерезидентов из недружественных стран, а также для юридических лиц из таких государств.

[Информация ЦБ РФ](#)

Принят закон, предусматривающий увеличение НДС и иных отчислений в бюджет

Президент подписал закон, вносящий существенные изменения в Налоговом кодексе (НК РФ). Поправки, среди прочего, включают:

- (а) Рост НДС.
Ставка НДС вырастет с 20 % до 22 %. При этом льготная ставка (10 %) сохранится для социально значимых товаров (продукты питания, лекарства и т. д.).
- (б) Снижение порога для УСН.
Порог доходов для УСН, при превышении которого необходимо платить НДС, снизится с 60 до 10 млн руб.
- (в) Повышение страховых взносов для малого и среднего предпринимательства (МСП).
Для ряда сфер МСП (торговля, строительство, добыча полезных ископаемых) будут применяться общие тарифы (30 % в рамках предельной базы и 15 % свыше базы).
- (г) Изменение порядка исчисления взносов с выплат для некоторых руководителей хозяйственных обществ.
Коммерческие организации будут обязаны исчислять взносы с выплат и иных вознаграждений в пользу руководителя, исходя из МРОТ, в случаях, когда таким работникам выплачивают зарплату ниже МРОТ.
- (д) Расширение применения федерального инвестиционного вычета.
Льготой сможет воспользоваться лицо, входящее в одну группу с налогоплательщиком, осуществившим капиталовложения. Вид отрасли, в которой работает это лицо, не имеет значения.

Большая часть изменений вступит в силу 1 января 2026 года.

[Федеральный закон от 28.11.2025 № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов \(отдельных положений законодательных актов\) Российской Федерации»](#)



ТАКЖЕ ИНТЕРЕСНО

Банк России планирует продлить срок действия ряда мер поддержки банков

До 31 декабря 2026 года планируется продлить:

- (а) обязанность кредитных организаций раскрывать финансовую отчётность и аудиторское заключение о ней без информации, влекущей санкционные риски;
- (б) право кредитных организаций, не являющихся эмитентами, полностью не раскрывать МСФО-отчёты и аудиторское заключение о ней;
- (с) возможность досрочно прекратить обязательства кредитных организаций по субординированным финансовым инструментам в связи с передачей таких пассивов специальному юридическому лицу;
- (д) возможность кредитных организаций не раскрывать некоторую информацию (о структуре собственности, членах органов управления и иных должностных лицах), которая может повлечь санкционные риски.

[Информация Банка России](#)



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

3.1

Конституционный суд разъяснил влияние изменения НДС на цену в длящихся договорах

В 2019 году между «Ситроникс» (лицензиар) и ВТБ (лицензиат) был заключён договор о предоставлении прав на Программное обеспечение (ПО) Microsoft.

На момент заключения договора предоставление прав на зарубежное ПО освобождалось от НДС.

С 2021 года освобождение от НДС в отношении иностранного ПО отменили. «Ситроникс» потребовал от ВТБ увеличить лицензионное вознаграждение на сумму НДС. ВТБ отказался, и спор дошёл до Верховного суда, поддержавшего «Ситроникс».

ВС РФ указал, что лицензиар имеет право взыскать с лицензиата вознаграждение в размере НДС сверх цены договора при изменении налогового законодательства.

ВТБ подал жалобу в Конституционный суд, который указал следующее:

- (a) проблема определения цены в длящемся договоре при изменении НДС не может решаться автоматическим, не оговорённым сторонами прибавлением к цене дополнительного вознаграждения, поскольку такой подход не способствует достижению баланса прав и интересов;
- (b) безусловное взыскание вознаграждения в размере НДС может привести не только к компенсации потерь поставщика, но и к его обогащению. Это обусловлено тем, что при отсутствии у покупателя права на вычет НДС автоматическое взыскание дополнительного вознаграждения в размере НДС в пользу поставщика ведёт к переложению на покупателя некомпенсируемых потерь;
- (c) в силу своей пробельности нормы гражданского и налогового законодательства позволяют поставщику увеличить цену договора на сумму НДС и компенсировать увеличение налогового бремени за счёт покупателя, у которого отсутствует право на вычет. Поэтому КС попросил законодателя устраниТЬ соответствующий пробел. До внесения изменений КС предлагает следующий подход:
 - (i) поставщик вправе обратиться в суд с требованием об увеличении цены в пределах половины суммы НДС, применяемого к этой операции;
 - (ii) в договорах с физ. лицами, не осуществляющими предпринимательскую деятельность, цена в договоре изменению не подлежит.
- (d) постановление применяется только к ситуациям, когда поставщик требует увеличить цену на сумму НДС, а покупатель не может принять НДС к вычету (п. 1.2). Поэтому выводы нерелевантны для ситуаций, когда у покупателя есть право на вычет НДС.

[Постановление Конституционного Суда РФ от 25.11.2025 № 41-П](#)

3.2

Срок давности по требованию каждого, кто присоединился к иску, надо устанавливать отдельно

Бывший акционер (истец) обратился с иском о взыскании убытков с компании (ответчик) за неверное определение стоимости выкупленных ценных бумаг. К его иску присоединились другие лица с аналогичными требованиями. Компания заявила о пропуске последними срока исковой давности. Суды исчислили его с даты

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

3.3

поступления первого заявления и отклонили этот довод.

Верховный суд отменил решения нижестоящих инстанций, указав следующее:

- (а) Срок исковой давности надо определять по каждому лицу отдельно. Данный иск не является косвенным. Без поручения всех лиц у акционера нет особых, предусмотренных законом полномочий быть их представителем.
- (б) Ответчик вправе заявить об истечении срока давности по требованию любого, кто присоединился к групповому иску. Обоснованность довода оценивают по датам, когда лицо:
 - (i) узнало или должно было узнать о нарушении права и о том, кто надлежащий ответчик;
 - (ii) присоединилось к групповому иску.

В данном случае суды не установили нужные обстоятельства, чтобы определить начало течения срока давности для каждого истца.

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.2025 № 302-ЭС25-4810 по делу № А19-15588/2022

ВС РФ подготовил обзор по спорам в сфере недвижимости

19 ноября 2025 года Президиум Верховного суда утвердил обзор судебной практики по делам, связанным с предоставлением и использованием публичных земельных участков для целей строительства. ВС РФ сформулировал следующие ключевые позиции:

- (а) Лицо, начавшее строительство объекта недвижимости в установленном законом порядке до изменения градостроительной документации, вправе завершить строительство и в дальнейшем использовать указанный объект и занятый им земельный участок в соответствии с ранее установленным видом разрешенного использования;
- (б) Уполномоченный орган не вправе отказать в заключении договора аренды на новый срок лицу, правомерно осуществлявшему строительство объекта недвижимости на предоставленном в аренду земельном участке, но до истечения срока аренды не получившему разрешения другого уполномоченного органа на ввод объекта в эксплуатацию в связи с прекращением договора аренды;
- (с) Существенное нарушение договора аренды публичного земельного участка, в том числе заключенного на срок более чем пять лет, не является основанием для досрочного расторжения договора, если такое нарушение (его последствия) устранено арендатором в разумный срок;

Также ВС РФ разъяснил порядок освобождения земельного участка после прекращения договора аренды в случае, если на таком земельном участке располагаются построенные арендатором объекты недвижимости. В частности, суд отметил следующее:

- (а) наличие на земельном участке объектов недвижимости,озведённых в период действия аренды, препятствует его возврату по правилам ст. 622 ГК РФ до разрешения вопроса о правах на эти объекты;
- (б) сама по себе ст. 622 ГК РФ не может служить основанием для возложения на арендатора публичного земельного участка, предоставленного для строительства, обязанности по освобождению этого земельного участка отозведённого



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

3.4

- объекта недвижимости;
- (с) если застройщик начал строительство на законном основании, он сохраняет право на заключение нового договора аренды для завершения строительства, даже если первоначальный договор аренды прекращён.

«Обзор судебной практики по делам, связанным с предоставлением и использованием публичных земельных участков для целей строительства»
(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.11.2025)

Верховный суд подтвердил преимущества уголовного ареста в делах о банкротстве

Физическое лицо (г-жа Чурилова А.Н.) в 2016 году было признано банкротом. В 2017 году всё её имущество было арестовано в рамках уголовного дела о злоупотреблении полномочиями и растрате. В 2022 году её приговорили к пяти годам колонии и штрафу в 950 тыс. руб. Наложенный в рамках уголовного дела был сохранен до момента уплаты штрафа подсудимой.

Чурилова обратилась к арбитражному управляющему с требованием оплатить штраф из конкурсной массы. Кредиторы выступили против, указав, что уголовный штраф нельзя ставить выше реестровых требований.

Суды поддержали г-жу Чурилову.

Верховный суд поддержал нижестоящие суды и указал следующее:

- (а) закон об исполнительном производстве не позволяет приостановить или прекратить взыскание уголовного штрафа из-за банкротства должника;
- (б) арест имущества, наложенный в рамках уголовного дела, законно препятствует включению этого имущества в конкурсную массу;
- (с) уголовный штраф – это мера государственного принуждения, его неисполнение влечёт ряд негативных последствий для подсудимого (замена штрафа на более тяжёлое наказание, невозможность снятия судимости);
- (д) уголовный штраф нужно уплатить до расчётов с реестровыми кредиторами.

Таким образом, Верховный суд подтвердил, что арест имущества в рамках уголовного дела имеет приоритет в деле о банкротстве.

Определение Верховного Суда РФ от 09.01.2025 № 309-ЭС18-19021(6) по делу № А47-13142/2015

