

Дайджест изменений законодательства РФ

Представляем вашему вниманию дайджест наиболее интересных и значимых законодательных изменений в области иностранных инвестиций, корпоративного и финансового права, а также в других отраслях права, которые могут затронуть ваш бизнес.

С 6 сентября по 3 октября 2024 г.



ОСОБЕННО ВАЖНО

1.1

Указом Президента РФ были исключены два банка из перечня кредитных организаций, в отношении которых требовалось разрешение Президента для совершения сделок с долями (акциями)

АО «Яндекс Банк» и ООО «Эйч-эс-би-си Банк (РР)» (бывшее дочернее общество HSBC Europe B.V.) были исключены из указанного списка кредитных организаций, установленного в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 августа 2022 года № 520.

Отметим, что ранее HSBC Europe B.V. продал свое дочернее общество АО «Экспобанку».

[Распоряжение Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 308-рп «О признании утратившими силу пунктов 22 и 44 перечня российских кредитных организаций, в отношении которых установлен запрет на сделки \(операции\) с акциями, долями \(вкладами\), составляющими их уставные капиталы, утвержденного распоряжением Президента Российской Федерации от 26 октября 2022 г. № 357-рп»](#)

1.2

Прекращено временное управление АО «Рольф»

Указом Президента РФ АО «Рольф» было исключено из перечня обществ, в отношении которых вводится временное управление на основании Указа Президента РФ от 25.04.2023 № 302.

[Указ Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 830 «О признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации»](#)

1.3

В Государственную думу внесён законопроект, определяющий перечень случаев для признания члена совета директоров ООО и АО выбывшим

Законопроект № 724347-8 Правительства РФ предусматривает ряд обстоятельств, при наличии хотя бы одного из которых член совета директоров АО и ООО будет считаться выбывшим. В проекте указаны следующие случаи:

- a) смерть члена совета директоров;
- b) вступление в законную силу решения суда о признании члена совета директоров недееспособным, ограниченно дееспособным, безвестно отсутствующим или умершим;
- c) в отношении члена совета директоров вступило в силу решение суда о его дисквалификации или о лишении права занимать определённые должности или вести определённую деятельность;
- d) письменное уведомление общества от самого члена совета директоров об отказе от своих полномочий; и
- e) в отношении члена совета директоров завершена процедура банкротства.

Отметим, что ранее Верховный суд в Постановлении Пленума от 26.06.2018 № 27 закрепил часть из приведённых в законопроекте оснований для признания члена совета директоров выбывшим.

[Проект Федерального закона № 724347-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и статью 32 Федерального закона](#)





ОСОБЕННО ВАЖНО

1.4

Правительство уточнило режим предоставления информации о зарубежных «дочках» международных компаний

Правительство РФ приняло Постановление от 14.09.2024 № 1257, в котором уточнило случаи, когда исполнение обязанности по предоставлению информации иностранными дочерними компаниями, входящими наряду с российскими юридическими лицами в единую международную группу компаний, не требуется:

- a) если за пределами территории РФ находится более 50 % активов такой международной группы компаний;
- b) если резидент (российское юридическое лицо) прямо, косвенно или иным образом не участвует в капитале международной группы компаний или не осуществляет контроль компаний-нерезидентов, входящих с ним в одну группу; и
- c) если компания-нерезидент прямо или косвенно не участвует в капитале резидента (российского юридического лица) или иным образом не осуществляет контроль за его деятельностью.

[Постановление Правительства Российской Федерации от 14.09.2024 № 1257 «Об утверждении перечня случаев, в которых юридические лица – резиденты, входящие в одну международную группу компаний с юридическими лицами – нерезидентами, не представляют налоговым органам по месту своего учета уведомления об открытии \(закрытии\) счетов \(вкладов\) и об изменении реквизитов счетов \(вкладов\) таких юридических лиц – нерезидентов в банках и иных организациях финансового рынка, расположенных за пределами территории Российской Федерации»](#)

1.5

В Государственную думу внесли законопроект о синдицированном кредитовании

- a) действие закона о синдицированном кредите распространяется на соглашения об участии в риске наряду с соглашением о финансировании участия в кредите по модели фондируемого участия; и
- b) расширяется перечень случаев, при которых в случае фондируемого субучастия права и обязанности по договору синдицированного кредита переходят к внешнему участнику, а в случае нефондируемого субучастия у внешнего участника появляется право на расторжение договора субучастия.

[Проект Федерального закона № 729233-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О синдицированном кредите \(займе\) и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «О рынке ценных бумаг»](#)





ТАКЖЕ ИНТЕРЕСНО

2.1

В соответствии с проектом Росреестра существенно вырастет плата за получение выписок из ЕГРН

Росреестр опубликовал проект приказа, в соответствии с которым с 1 января 2025 года значительно увеличатся тарифы за предоставление сведений из ЕГРН.

- a) Плата за электронную выписку об объекте недвижимости для юр. лиц вырастет с 700 руб. до 1 400 руб., о переходе прав на объект – с 580 руб. до 1 160 руб.
- b) Кратно увеличиваются тарифы за создание с помощью ФГИС ЕГРН электронного документа со сведениями из реестра. Например, за получение менее 1 000 выписок в год плата вырастает с 3 650 руб. до 232 тыс. руб.

[Проект Приказа Росреестра «Об установлении размеров платы за предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, и иной информации» \(по состоянию на 20.09.2024\) \(подготовлен Росреестром, ID проекта 01/02/09-24/00150971\)](#)

2.2

Вступает в силу новое регулирование механизма формирования обезличенных составов данных.

Согласно Постановлению правительства, вступающему в силу с 5 октября 2024 года, вырастет размер платы за совершение целого ряда действий.

- a) Например, пошлина за регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца вырастет с 3 000 руб. до 18 000 руб. Регистрация товарного знака – с 16 000 руб. до 18 000 руб.
- b) Также прекращается предоставление 30 % скидки при подаче заявок в Роспатент в электронной форме.

[Постановление Правительства РФ от 18.09.2024 № 1278 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941»](#)

2.3

Центральный Банк продлил ограничения по переводам с брокерских счетов нерезидентов, а также по переводу средств за рубеж

Банк России с 1 октября 2024 года на 6 месяцев приостанавливает переводы средств нерезидентов из недружественных стран со счетов, открытых физическими и юридическими лицами у российских брокеров и доверительных управляющих.

Центральный Банк также ограничил перевод средств за рубеж с 1 октября 2024 года до 31 марта 2025 года (включительно).

Таким образом, на сегодняшний день действует следующий режим переводов за рубеж:

- a) граждане РФ и нерезиденты (физические лица) из дружественных стран могут переводить на любые счета в зарубежных банках не более 1 млн долларов США или эквивалент в иной иностранной валюте; и





ТАКЖЕ ИНТЕРЕСНО

2.4

- b) нерезиденты (физические лица) как из дружественных, так и недружественных стран могут перевести за рубеж средства в размере своей заработной платы при условии, что такие лица работают на территории РФ.

[Информация Банка России от 23 сентября 2024 г. «Банк России продлил еще на 6 месяцев ограничения на перевод средств за рубеж»](#)

Принят законопроект о праве на совместную офсетную закупку в рамках одного субъекта РФ

Государственная дума приняла в первом чтении законопроект № 667365-8, разрешающий заказчикам одного субъекта РФ проводить совместные закупки на заключение нескольких офсетных контрактов.

Помимо этого, законопроект предусматривает и ряд других нововведений в области госзакупок:

- a) инвестор, реализовавший офсетный контракт, сможет продавать до 30 % продукции в режиме единственного поставщика для любого заказчика соответствующего субъекта РФ; и
- b) устанавливается порядок заключения контракта с единственным поставщиком в рамках Единой информационной системы (ЕИС) в области закупок. С 1 января 2025 года заказчики будут обязаны использовать ЕИС при заключении контрактов с единственными поставщиками.

[Проект Федерального закона № 667365-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и приостановлении действия части 5 статьи 2 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»](#)





3.1

Верховный суд разъяснил критерии оценки ущерба от сделки с заинтересованностью

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ указала, что при анализе ущерба по сделке нужно учитывать не только основные имущественные условия сделки (цена по договору), но и иные сопутствующие условия, влияющие на сделку (например, рассрочка, положения об ответственности, дополнительные обязанности и т. д.).

В частности, в решении СКЭС указала, что о наличии негативных имущественных последствий для общества может свидетельствовать тот факт, что после отчуждения имущества оно было реализовано по аналогичной сделке получателем на существенно более выгодных условиях.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 06.09.2024 № 307-ЭС23-29560 по делу № А56-33796/2022](#)

3.2

Верховный суд уточнил толкование качественного критерия для признания сделки крупной

Наряду со складывающейся судебной практикой ВС РФ, устанавливающей приоритет качественного критерия крупной сделки, СКЭС в Определении от 06.09.2024 № 308-ЭС24-3124 по делу № А53-16963/2022 разъяснила, как следует толковать качественный критерий крупной сделки.

Так, ВС РФ указал: «...сделка может быть признана крупной и в ситуации, когда непосредственно после ее совершения формально не произошла кристаллизация (созревание) признаков невозможности осуществления обществом его деятельности или существенного изменения видов деятельности юридического лица, однако в будущем исполнение взятых на себя обязательств может привести к таким последствиям».

Таким образом, в данном Определении ВС РФ сделал акцент на оценку последствий сделки, а не цели, что закрепляет новый подход судебной практики к определению понятия «крупная сделка»

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 06.09.2024 № 308-ЭС24-3124 по делу № А53-16963/2022](#)

3.3

Суд признал незаконным ранее вынесенное решение о деприватизации завода ввиду пропуска срока исковой давности

20 сентября 2024 года Второй арбитражный апелляционный суд вынес постановление по делу, в котором отменил ранее принятое решение об истребовании в пользу государства акций предприятия из чужого незаконного владения.

Суд согласился с доводами апеллянтов о том, что истцом был пропущен срок исковой давности. Отказ в применении такого срока был неправомерен ввиду отсутствия в действиях ответчиков и третьих лиц злоупотребления правом, поскольку приобретение акций завода носило открытый и возмездный характер. Срок исковой давности по требованию о vindикации недвижимого имущества в пользу государства начинает течь с





СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

момента, когда указанное публично-правовое образование в лице своих уполномоченных органов впервые узнало или должно было узнать об утрате фактического владения имуществом. Также суд подтвердил факт того, что завод не относился и не относится к оборонному предприятию, в связи с чем непосредственно решения Правительства Российской Федерации на приватизацию такого завода не требовалось.

Постановление может стать знаковым прецедентом в рамках сложившейся судебной практики ввиду определения судом апелляционной инстанции правил исчисления срока исковой давности по делам о приватизации имущества.

[Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 20.09.2024 № 02АП-3338/2024, 02АП-3342/2024 по делу № А17-1139/2024](#)

