

Дайджест изменений законодательства РФ

Представляем вашему вниманию дайджест наиболее интересных и значимых законодательных изменений в области иностранных инвестиций, корпоративного и финансового права, а также в других отраслях права, которые могут затронуть ваш бизнес.

с 3 июля по 8 августа 2024 г.



ОСОБЕННО ВАЖНО

1.1

Совет Федерации одобрил законопроект о внесении поправок в Законы об АО и ООО.

Законопроект № 103501-8 по итогам рассмотрения в Совете Федерации предполагает следующие изменения в корпоративном законодательстве:

- a) с 1 сентября 2024 г. необходимо нотариальное удостоверение решения об избрании (назначении) единоличного исполнительного органа в ООО;
- b) регулирование по вопросу проведения общего собрания участников/акционеров в дистанционном формате становится совершеннее: устанавливаются правила об идентификации участников с помощью квалифицированной электронной подписи;
- c) с 1 марта 2025 г. вступят в силу правила, регламентирующие порядок работы Совета директоров;
- d) общество вправе приостановить выплату дивидендов в отношении «потерянных» акционеров при одновременном наличии двух условий:
 - i. в течение 2-х лет подряд перечисленные дивиденды возвращались на счета компании,
 - ii. за 5 рабочих дней до даты принятия решения о приостановке выплаты дивидендов регистратору не поступили актуальные сведения об акционере.

[Проект Федерального закона № 103501-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)

1.2

Реформирование правил о корпоративном договоре.

Министерство экономического развития разработало проект закона о внесении следующих изменений, касающихся регулирования корпоративного договора:

- a) акционерное соглашение может содержать элементы опциона;
- b) затруднённый механизм снижения неустойки, установленной корпоративным договором в АО и ООО: необходимо доказать, что оставление размера неустойки без изменения приведёт к получению другой стороной большей выгоды, если бы сторона корпоративного договора, требующая уменьшение неустойки, не нарушила корпоративный договор;
- c) решение, принятое с нарушением установленного корпоративным договором порядка осуществления права голоса определённым образом, может быть признано недействительным;
- d) сокрытие информации о корпоративном договоре даёт акционерам/участникам право на взыскание убытков.

[Проект федерального закона \(ID 02/04/11-21/00122141\)](#)

1.3

Новое регулирование рынка криптовалюты.

Советом Федерации одобрен законопроект № 237585-8 о майнинге цифровой валюты, вносящий следующие изменения в ФЗ-259 «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:





ОСОБЕННО ВАЖНО

- a) вводятся понятия майнинга, майнинг-пула, майнинг-инфраструктуры и др.;
- b) также вводится понятие «иностранные финансовые права», которые допускаются к обращению в РФ в качестве цифровых финансовых активов (ЦФА), если приобретателями выступают физические лица – граждане РФ. Изменения также позволяют зачислять российские ЦФА иностранному номинальному держателю;
- c) запрещается предложение неограниченному кругу лиц цифровой валюты, а также товаров, работ и услуг в целях организации обращения или обращения цифровой валюты;
- d) формируется реестр российских юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, уполномоченных осуществлять майнинг цифровой валюты, и операторов майнинг-инфраструктуры. Физические лица, не превышающие норму энергопотребления, могут заниматься соответствующей деятельностью без включения в реестр;

[Проект Федерального закона № 237585-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» \(в части регулирования цифровой валюты\)](#)

Кроме того, Советом Федерации одобрен законопроект № 471060-8, который распространяет действие ФЗ-115 «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» на лиц, осуществляющих деятельность по майнингу криптовалют:

- e) Информационные обязанности, связанные с оценкой клиента и анализом его деятельности, теперь будут распространяться не только на лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты, но и на лиц, совершающих майнинг-операции и сделки. Такие лица обязаны уведомить уполномоченный орган при наличии любых оснований полагать, что действия клиента (или даже участника майнинг-пула) осуществляются в противоречии с целями Закона;
- f) Со своей стороны, клиенты обязаны предоставлять все необходимые документы для исполнения лицами, осуществляющими майнинг цифровой валюты, вышеперечисленных обязанностей;
- g) Применение мер по замораживанию и отказ в приеме клиента на обслуживание как санкции за действия, осуществляемые в противоречии с целями указанного Закона, не являются основанием для возникновения гражданско-правовой ответственности лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты, или лиц, организующих деятельность майнинг-пула.

[Проект Федерального закона № 471060-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» \(в части совершенствования механизмов участия нотариусов в системе противодействия легализации \(отмыванию\) преступных доходов и финансированию терроризма\)](#)

Законопроект о регулировании деятельности филиалов иностранных банков на территории России одобрен Советом Федерации.

Одобренный Советом Федерации законопроект № 676816-8 предусматривает среди прочего:



ОСОБЕННО ВАЖНО

- a) регулирование порядка аккредитации филиала иностранного банка и получения иностранным банком лицензии Банка России на осуществление банковских операций;
- b) определение перечня банковских операций и сделок, которые вправе осуществлять филиал иностранного банка на территории РФ;
- c) введение запрета на открытие филиалом иностранного банка внутренних структурных подразделений и привлечение банковских платёжных агентов;
- d) установление требования о формировании гарантийного депозита филиала иностранного банка, минимальный размер которого равен 1 миллиарду рублей, в целях обеспечения исполнения иностранным банком обязательств по договорам, заключённым при осуществлении деятельности на территории РФ;
- e) установление требования к квалификации и деловой репутации должностных лиц филиала иностранного банка; и
- f) распространение действия ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия США и иных иностранных государств» и ФЗ «О специальных экономических мерах и принудительных мерах» не только на филиалы иностранных банков, но и на филиалы иных иностранных юридических лиц, осуществляющих деятельность на территории РФ.

[Проект Федерального закона № 676816-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)

1.5

В Государственную Думу внесен законопроект, предусматривающий возможность заключения договоров по модели ship-or-raw.

Законопроект предусматривает возможность указания в договоре перевозки следующих условий:

- a) в случае, если обязательство выполнено не полностью, его оплата должна производиться в полном объёме;
- b) грузоотправитель за недостаточное предъявление грузов обязан заплатить провозные платежи на недостающую часть, а перевозчик — на часть, не принятую к перевозке.

Ранее подобные законопроекты были отклонены Государственной Думой.

[Текст законопроекта пока не доступен в базе Государственной думы]

1.5

В НК РФ внесены изменения, повышающие госпошлины за рассмотрение дел в судах.

Совет Федерации одобрил законопроект № 577665-8, вносящий изменения в НК РФ в отношении судебных госпошлин.

Основные изменения затрагивают существенное увеличение размера госпошлин за совершение процессуальных действий, а также вводятся новые пошлины:





ОСОБЕННО ВАЖНО

- a) увеличивается максимальный размер пошлины за подачу имущественного иска в арбитражных судах — с 200 тыс. до 10 млн руб. (рост в 50 раз);
- b) увеличивается размер пошлин для организаций при подаче жалоб по делам, рассматриваемым арбитражными судами:
 - i. для апелляционной жалобы — с 3 тыс. до 30 тыс. руб. (рост в 10 раз),
 - ii. для кассационной жалобы — с 3 тыс. до 50 тыс. руб. (рост более чем в 16 раз),
 - iii. для кассационной жалобы в Верховный суд — с 3 тыс. до 80 тыс. руб. (рост более чем в 26 раз);
- c) вводятся новые пошлины за процессуальные заявления в рамках дел, рассматриваемых арбитражными судами (правопреемство, пересмотр по новым/вновь открывшимся обстоятельствам, выдача исполнительных листов), размер пошлин варьируется в зависимости от вида требования — от 5 тыс. до 30 тыс. руб;
- d) устанавливается пошлина за заявление по обособленным спорам, рассматриваемым в рамках дела о банкротстве (например, привлечение к субсидиарной ответственности), размер пошлины составит 50 % от стандартного размера пошлины по данному виду требования;
- e) изменяются правила определения размера пошлин. Например, пошлина при обращении взыскания на предмет залога будет определяться, исходя из стоимости имущества, на которое обращается взыскание (т. е. по правилам расчёта по требованиям имущественного характера), и другие изменения.

[Проект Федерального закона № 577665-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» \(в части реализации отдельных положений основных направлений налоговой политики\)](#)





ТАКЖЕ ИНТЕРЕСНО

2.1

ЦБ предлагается наделить полномочиями по экспериментальным правовым режимам в сфере цифровых активов.

Советом Федерации одобрен законопроект № 341257-8, согласно которому предлагается наделить Банк России полномочиями по разработке экспериментальных правовых режимов (ЭПР) в сфере проведения операций с цифровыми валютами в рамках внешнеторговой деятельности:

- a) использование цифровой валюты для расчётов по внешнеторговым контрактам (соответствующие изменения вносятся в ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» и ФЗ «О цифровых финансовых активах»);
- b) создание платформы для операций с цифровой валютой (изменения в ФЗ «О национальной платёжной системе»);
- c) организация биржевых торгов цифровой валютой (изменения в ФЗ «Об организованных торгах»).

Целями данного законопроекта являются, в том числе, формирование новых видов экономической деятельности; развитие конкуренции, расширение состава, качества или доступности товаров, работ и услуг, увеличение прибыли от предпринимательской деятельности; снижение издержек от предпринимательской деятельности и др.

[Проект Федерального закона № 237585-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» \(в части установления экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций на финансовом рынке\)](#)

[Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 237585-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» \(в части установления экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций на финансовом рынке\)](#)

2.2

Законопроект, вносящий изменения в регулирование экономически значимых организаций, одобрен Советом Федерации.

Советом Федерации одобрен законопроект о внесении изменений в ФЗ «Об особенностях регулирования корпоративных отношений в хозяйственных обществах, являющихся экономически значимыми организациями», в соответствии с которым к таким обществам теперь будут относиться также общества, внесённые в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса с объёмом выручки более 10 млрд руб.

Устанавливаются особенности осуществления корпоративных прав миноритарными участниками из недружественных стран в отношении экономически значимых организаций.

Предусматривается возможность на основании решения Арбитражного суда Московской области:

- a) приостанавливать осуществление миноритарным участником корпоративных прав в отношении экономически значимой организации;
- b) лицам, косвенно владеющим акциями миноритарного участника, получать напрямую дивиденды от экономически значимой организации.

Для передачи спора в Арбитражный суд требуется предварительное получение заключения Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций.





ТАКЖЕ ИНТЕРЕСНО

Кроме того, предусматривается возможность безвозмездной передачи личному фонду права на вступление в прямое владение акциями (долями) экономически значимой организации, принадлежащего миноритарному участнику из недружественного государства.

[Проект Федерального закона № 464156-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях регулирования корпоративных отношений в хозяйственных обществах, являющихся экономически значимыми организациями» и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в статьи 6 и 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации \(Банке России\)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» и статью 21 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)

2.3

Законопроект, предусматривающий возможность реконструкции частных промышленных объектов через ГЧП, одобрен Советом Федерации.

Одобрённый Советом Федерации законопроект № 567438-8 устанавливает возможность реконструкции частных промышленных объектов при выполнении проектом совокупности условий:

- a) соответствие проекта требованиям к проектам технологического суверенитета или проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации, установленным Правительством Российской Федерации;
- b) объём финансирования менее 10 млрд рублей;
- c) частный партнёр финансирует не менее 15 % от общего объёма финансирования проекта; и
- d) объём финансирования государства (публичного партнёра) не должен превышать совокупность заёмного и собственного финансирования частного партнёра.

[Проект Федерального закона № 567438-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»» \(в части развития государственно-частного партнерства в промышленности\)](#)

2.4

ЦБ внёс изменения в регулирование счетов депо типа «С» и субсчетов типа «С».

26 июля 2024 г. Совет Директоров ЦБ расширил и уточнил перечень ценных бумаг, зачисляемых на счета депо типа «С» и субсчета типа «С» в целях исполнения обязательств перед лицами недружественных государств в соответствии с указом Президента РФ от 05.03.2022 № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами». Режим распространяется на ценные бумаги:

- a) списанные с другого счета депо типа «С» по сделкам (операциям), влекущим за собой переход права собственности на ценные бумаги, совершаемым в соответствии с разрешениями, выданными на основании указов Президента Российской Федерации;
- b) для их зачисления на другой счет депо типа «С» по сделкам (операциям), влекущим за собой переход права собственности на ценные бумаги, совершаемым в соответствии с разрешениями, выданными на основании указов Президента Российской Федерации;





ТАКЖЕ ИНТЕРЕСНО

- с) в связи с их зачислением на счета депо другого типа, открытые иностранному лицу, не являющемуся лицом иностранного государства, совершающего недружественные действия, по сделкам (операциям), влекущим за собой переход права собственности на ценные бумаги, совершаемым в соответствии с разрешениями, выданными на основании указов Президента Российской Федерации.

[Решение Совета директоров Банка России от 26.07.2024 «О внесении изменений в решение Совета директоров Банка России от 21 ноября 2022 года»](#)





3.1

Верховный суд разъяснил порядок реализации преимущественного права покупки доли при обращении взыскания на долю в рамках дела о банкротстве.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ (далее — СКЭС) распространила действие правил о преимущественном праве покупки на случаи обращения взыскания на долю в рамках дела о банкротстве одного из участников ООО.

В обоснование вывода СКЭС обратила внимание на особый доверительный характер отношений между участниками в ООО, который лежит в основе института преимущественного права покупки доли.

Таким образом, «продажа доли несостоятельного участника общества на торгах может быть осуществлена только тогда, когда в течение трёх месяцев с момента уведомления общество, иные его участники не используют право на приобретение этой доли».

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.07.2024 №309-ЭС20-7486 \(6\)](#)

3.2

Верховный суд отменил судебные акты нижестоящих судов об изъятии в пользу государства завода «Исеть».

25 июня 2024 г. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ направила на новое рассмотрение дело об изъятии в пользу государства завода «Исеть».

Представители заявителя жалобы настаивали на истечении срока исковой давности.

Верховный суд встал на сторону ответчика, отклонив тем самым доводы прокурора относительно нераспространения сроков исковой давности на иски об оспаривании незаконной приватизации — «Позиция о том, что положения ГК об исковой давности не применяются к требованиям, заявленным по настоящему делу, противоречит правовым позициям Конституционного суда», а также указал, что прокурором не было заявлено требований относительно защиты нематериальных благ.

[Карточка производства по делу № 45-КФ23-1423-К7](#)

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2024 № 45-КГ24-6-К7](#)

3.3

Верховный суд признал, что наличие арбитра из недружественного государства является основанием для отказа в признании арбитражного решения.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного суда РФ (далее — СКЭС) отменила судебные акты нижестоящих судов о приведении в исполнение решения арбитража, администрируемого FOSFA.

СКЭС указала, что назначение арбитрами для рассмотрения спора граждан из недружественных стран нарушает принцип беспристрастности рассмотрения спора.





СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

3.4

С учётом обстоятельств дела в Определении отмечено, что отсутствие беспристрастности и объективности рассмотрения спора при наличии в составе арбитров лиц из недружественных государств презюмируется, пока нет данных, указывающих на обратное.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.07.2024 № 304-ЭС24-2799 по делу № А45-19015/2023](#)

Требование в иностранной валюте не подлежит индексации по правилам статьи 183 АПК.

Верховный суд отменил решения нижестоящих судов, удовлетворивших требования об индексации присуждённой суммы в иностранной валюте.

Суд указал, что механизм индексации основан на использовании индекса потребительских цен на товары и услуги в России. Соответственно, данный порядок рассчитан для учёта инфляции в отношении рубля.

При этом когда стороны договора выбирают иностранную валюту в качестве валюты долга и платежа, они также предусматривают иной способ возмещения инфляционных потерь, отличный от порядка, предусмотренного ст. 183 АПК.

Самого факта выплаты суммы в валюте по официальному курсу ЦБ РФ достаточно для возмещения потерь за период неисполнения судебного решения.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2024 № 308-ЭС21-27525 по делу № А32-2370/2021](#)

